

Geprüfte Seite:
www.siegburger-welle.de

Datum:
20.11.2012

ID-Nr.:
201112_0700

Design & Grafiken

16 von 20 Punkten

Das Design ist übersichtlich aufgebaut. Der Hintergrund sollte eventuell geändert werden.

Die Grafiken sind qualitativ hochwertig.	(gut)	4 von 5 Punkten
Das Design ist übersichtlich aufgebaut.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Die Farben harmonisieren miteinander.	(befriedigend)	3 von 5 Punkten
Das Design / die Grafiken passen zum Thema.	(gut)	4 von 5 Punkten

Inhalt & Angebote

15 von 15 Punkten

Das Thema der Seite ist klar erkennbar. Extras sind vorhanden und regen Fans zum Wiederkommen an.

Es ist mindestens ein Thema erkennbar.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Es sind einige Extras vorhanden (Spiele, Award, etc.).	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Der Inhalt regt zum erneuten Besuch an.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten

Text & Ausdruck

19 von 20 Punkten

Leicht verständlicher, wenn auch wenig Text mit sehr wenig Rechtschreibfehlern.

Der Text ist für den Leser leicht verständlich.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Es sind keine Rechtschreibfehler zu finden.	(gut)	4 von 5 Punkten
Der Textaufbau erfolgt mit klarer Struktur.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Schriftfarbe und Satzbau sorgen für leichte Lesbarkeit.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten

Persönliches

08 von 10 Punkten

Soweit ersichtlich wurden die Texte vom Inhaber selbst erstellt.

Das Design wurde vom Inhaber selbst erstellt.	(befriedigend)	3 von 5 Punkten
Die Texte sind vom Inhaber verfasst worden.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten

Bekanntheit

05 von 10 Punkten

Anhand der Suchbegriffe, die wir aus dem Seitentitel extrahiert haben, konnten gute Platzierungen in den Google- sowie in den Yahoo-Suchergebnissen erreicht werden. Die Seite weist nur eine geringe Bekanntheit in sozialen Medien und Bookmarkdiensten auf.

Die Homepage besitzt Einträge in Suchmaschinen.	(gut)	4 von 5 Punkten
Die Website ist in Social Bookmark Diensten erfasst.	(mangelhaft)	1 von 5 Punkten

Technisches

07 von 15 Punkten

Die Meta-Description ist zu lang. Die Anzahl der erkannten Probleme im W3C-Validator deutet auf eine nicht W3C-konforme Programmierung der Seite hin.

Die Website besitzt korrekte Meta-Tag-Angaben.	(mangelhaft)	1 von 5 Punkten
Die Quellcodes sind valide zum W3C-Standard.	(mangelhaft)	1 von 5 Punkten
Es ist ein passendes Favicon vorhanden.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten

Sonstiges

15 von 15 Punkten

Hier gibt es nichts zu bemängeln. Drei mal Bestnote!

Der Besucher wird nicht durch Werbung abgelenkt.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Dies Seite befindet sich nicht im Umbau (Baustelle).	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Es ist möglich Feedback abzugeben.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten

Ergebnis: 85 von 100 Punkten.

20.11.2012, *Free-Award*

