

**Geprüfte Seite:**  
[www.seitecool.jimdo.de](http://www.seitecool.jimdo.de)

**Datum:**  
10.03.2012

**ID-Nr.:**  
100312\_0580

## Design & Grafiken

**09 von 20 Punkten**

Die Grafiken sind von geringer Qualität. Das etwas unübersichtliches Design sollte verbessert werden. Die Navi ist nicht als solche zu erkennen.

<b>Die Grafiken sind qualitativ hochwertig.</b>	(ausreichend)	2 von 5 Punkten
<b>Das Design ist übersichtlich aufgebaut.</b>	(mangelhaft)	1 von 5 Punkten
<b>Die Farben harmonisieren miteinander.</b>	(befriedigend)	3 von 5 Punkten
<b>Das Design / die Grafiken passen zum Thema.</b>	(befriedigend)	3 von 5 Punkten

## Inhalt & Angebote

**03 von 15 Punkten**

Ein klares Thema ist nicht zu erkennen. Die wenigen Extras regen ebensowenig zueinem wiederholenden Besuch an.

<b>Es ist mindestens ein Thema erkennbar.</b>	(mangelhaft)	1 von 5 Punkten
<b>Es sind einige Extras vorhanden (Spiele, Award, etc.).</b>	(mangelhaft)	1 von 5 Punkten
<b>Der Inhalt regt zum erneuten Besuch an.</b>	(mangelhaft)	1 von 5 Punkten

## Text & Ausdruck

**06 von 20 Punkten**

Es ist so gut wie kein Text auf der gesamten Seite zu finden. Daher ist eine Rechtschreibprüfung nicht möglich.

<b>Der Text ist für den Leser leicht verständlich.</b>	(mangelhaft)	1 von 5 Punkten
<b>Es sind keine Rechtschreibfehler zu finden.</b>	(mangelhaft)	1 von 5 Punkten
<b>Der Textaufbau erfolgt mit klarer Struktur.</b>	(ausreichend)	2 von 5 Punkten
<b>Schriftfarbe und Satzbau sorgen für leichte Lesbarkeit.</b>	(ausreichend)	2 von 5 Punkten

## Persönliches

**08 von 10 Punkten**

Soweit ersichtlich wurde das Design vom Webmaster erstellt.

<b>Das Design wurde vom Inhaber selbst erstellt.</b>	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
<b>Die Texte sind vom Inhaber verfasst worden.</b>	(befriedigend)	3 von 5 Punkten

## Bekanntheit

06 von 10 Punkten

Anhand der Suchbegriffe, die wir aus dem Seitentitel extrahiert haben, konnten gute Platzierungen in den Google- sowie Yahoo-Suchergebnissen erreicht werden. Die Seite weist nur eine geringe Bekanntheit in sozialen Medien und Bookmarkdiensten auf.

<b>Die Homepage besitzt Einträge in Suchmaschinen.</b>	(gut)	4 von 5 Punkten
<b>Die Website ist in Social Bookmark Diensten erfasst.</b>	(ausreichend)	2 von 5 Punkten

## Technisches

13 von 15 Punkten

Die Meta-Description ist von der Länge optimal. Der W3C-Validator hat nur wenige Probleme beim Überprüfen des HTML-Codes erkennen können.

<b>Die Website besitzt korrekte Meta-Tag-Angaben.</b>	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
<b>Die Quellcodes sind valide zum W3C-Standard.</b>	(befriedigend)	3 von 5 Punkten
<b>Es ist ein passendes Favicon vorhanden.</b>	(sehr gut)	5 von 5 Punkten

## Sonstiges

14 von 15 Punkten

Die angezeigte Werbung stört keineswegs. Keine Baustelle und gute Möglichkeiten, ein Feedback abzugeben.

<b>Der Besucher wird nicht durch Werbung abgelenkt.</b>	(gut)	4 von 5 Punkten
<b>Dies Seite befindet sich nicht im Umbau (Baustelle).</b>	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
<b>Es ist möglich Feedback abzugeben.</b>	(sehr gut)	5 von 5 Punkten

**Ergebnis: 59 von 100 Punkten.**

10.03.2012, *Free-Award*

